辽上京出土契丹银币释文

王　晴

1979年《文物通讯》七期发表了赤赫同志的“我盟出土的辽代钱币”一文，对辽上京出土的一枚契丹银币做了介绍，称此币“或系天赞通宝”，笔者认为文中尚有不尽详切之处，仅就个人所见考释如下：

1977年5月巴林左旗林东公社东方红大队一名女社员，在距辽上京城西方二里处的一个遗址中发现这枚银币。银币非纯银，出土时微有绿锈，重21克。银币铸作精致，字迹清晰（拓片见七期通讯）正面为铸字，按习惯应作左旋读为“𠘨 丕万夫”。背部錾刻四组文字，作“𠀋 𠀋”，直径4厘米，厚不足二毫米。

此币非货币，当是一种特殊用途的银币。据《泉志》记载“天赞通宝”“径九分重三铢六参”。这仅是记录有此钱，但未见过出土实物。古钱谱所引的天赞通宝资料，皆引自南宋洪遵的《泉志》，洪遵称之为：“不知年代，或系天赞钱”。这种模棱两可的提法，就可以知道没有见过真正的天赞钱。此银币为契丹字、从质地、铸造形制上观察都不应释为“天赞通宝”。阿保机时还是处于草创的初级阶段，还没有足够的条件铸银质币作为货币流通。

银币文字为契丹大字，其中“𠘨”“丕”二字各石刻中常见，祖州及上京出土的石刻中皆有“万”字，在哈拉哈达公社发现过一枚小铜印。与此相同的钱币，往昔曾发现铜质的，背面无文字，有的直径6厘米，今皆存拓片，无实物。[①]这种契丹字有人曾释为“千秋万岁”四字。个人认为“𠘨”应释为天，因为在契丹大字“重熙、统和”年号中第一个字就是这样写的[②]阿鲁科尔沁旗出土契丹、汉文碑刻两块，其中汉文北大王墓志中有“大王讳万辛”字样：同地出土的契丹字石碑中首起第二行作“万工太王 𠀋”万字，当为大王名万辛之意”。“丕夫”二字读为汉字朝、岁、这是由女真字比出来的。有人释为“天朝万顺”。个人认为应读为“天朝万岁”为妥。岁、顺二字音略同，读如万岁更觉合原义。万岁，是说颂之辞，祝愿天朝（辽朝）万代长存。释为千岁万岁，只是一种推测。

银币是研究契丹大字的实物资料，弥足珍贵。考释的很不全面、背部文字还须进行深入探讨，求得正确的释文。

注：

① 中央民族研究所、内蒙古大学《契丹大字资料汇编》1979年。

② 《考古学报》1957年二期、阎万章《锦西西孤山出土契丹字墓志研究》。

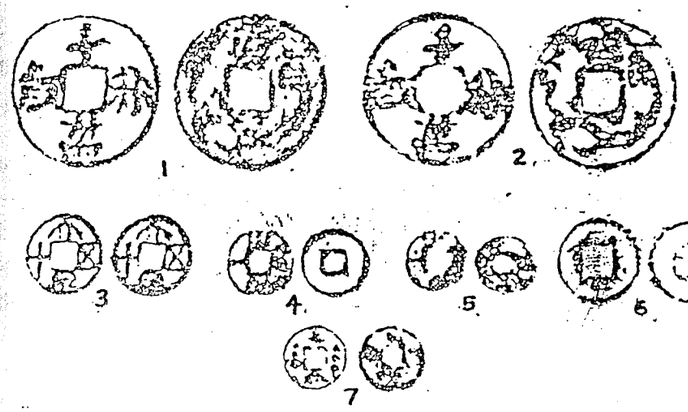
文物通讯　1979年8期

辽上京回鹘营发现之钱币

苗胜军

1986年夏，我们在林东镇南小辛庄得到几枚小钱，据当地老百姓讲是从地里拾得的，现介绍如下供大家研讨。

图一，1.“千秋万岁”钱，直径2.6、穿0.58、郭厚0.22厘米，重6.34克。背龙戏珠，穿孔成菱形，生坑，黄铜质。



图一

图一，2. 无锈，黄色。

图一，3.“大泉五十”合背钱、径1.38、穿0.39、厚0.11厘米，重0.82克，生坑、黄中见赤，背文较前欠精。

图一，4.“小泉直一”钱，直径1.18、穿0.22、厚0.16厘米，重0.82克，生坑，磨边见黄，面文“泉、直”字不清。

图一，5.“小泉直一”钱，比图一，4稍小，生坑，“泉、直”不清，穿成小圆孔。

图一，6.“货泉”，直径1.4、穿0.43、郭厚0.18厘米，生坑，文字不清，外郭厚，肉薄，无内郭，背无文，内无廓。

图一，7.“点状纹”钱，生坑，磨后见黄，直径1.1、穿0.25、厚0.2厘米，重1.7克，此钱精美。

另外尚集得宋“太平通宝”、磨边“咸平元宝”及金“太定通宝”各一枚（图略）。

内蒙古金融·钱币增刊　1988年9期